



Comune di Fucecchio

(Provincia di Firenze)

Piano Strutturale

Allegato A

OSSERVAZIONI
Istruttoria





COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
1	22.08.08	Follati M.Gabriella, Magrini Alessandro	
	PROTOCOLLO		
	26324	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Lame a Lucca		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
2	315		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Lame a Lucca, una destinazione edificatoria a carattere residenziale.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si evidenzia in via preliminare come il Piano Strutturale contenga un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio, e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indichi le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (artt. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. Per quanto riguarda nello specifico l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie", dotata di elevato carattere naturale e grado di edificazione molto basso, si ricorda come il Piano Strutturale non preveda nuovi alloggi, ma limitati incrementi volumetrici sugli edifici di civile abitazione previa verifica di compatibilità urbanistica, paesistica e per esigenze di adeguamento igienico-sanitario e funzionale. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo e richiede un incremento dimensionale risulta, anche ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, in contrasto con gli obiettivi e i criteri dimensionali stabiliti dallo stesso per la medesima U.T.O.E., e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesamente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
2	06.09.08	URCA	
	PROTOCOLLO		
	27410	TITOLO	Associazione
UBICAZIONE		UTOE	
territorio aperto			
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante chiede di tenere in considerazione alcuni principi relativi alle modalità e tipi di recinzioni ammissibili nelle zone agricole, al fine di consentire agevoli spostamenti della selvaggina di terra.			
PROPOSTA TECNICA			
Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Nello specifico, si precisa che il PS del comune di Fucecchio individua una rete ecologica, con funzione di mantenimento delle dinamiche di dispersione degli organismi biologici e della vitalità di popolazioni e comunità, tra cui la selvaggina di terra. Inoltre, negli indirizzi programmatici per l'attuazione e la gestione del piano, al comma 10 dell'art. 87 delle NTA, si individua nel regolamento edilizio lo strumento che dovrà definire e regolare le modalità ed i tipi di recinzione ammessi. L'osservazione, che ha ad oggetto specifiche modalità di intervento, risulta anche ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Bachini), n. 1 astenuto (Mainolfi) palesemente resi dai n. 5 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
3	01.10.08	Violante Immobiliare S.R.L.	
	PROTOCOLLO		
	30327	TITOLO	Società
UBICAZIONE		UTOE	
via di Circonvallazione		7	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
50	1061		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Richiesta di cambio di destinazione urbanistica di porzione di terreno, da zona E5 "agricola di bonifica del Padule" a zona D15 "distributori", con la prossima adozione del Regolamento Urbanistico, integrata con note del 09.10.2008 (n. prot. 31344) e del 12.11.2008 (n. prot. 34754).			
PROPOSTA TECNICA			
In riferimento alla richiesta dell'osservante, si precisa che ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Per tali considerazioni l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesamente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
4	07.10.08	Bilanceri Spartaco	
	PROTOCOLLO		
	31034	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
loc. Poggio Gufi		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante rileva un errore nella rappresentazione grafica del vincolo paesaggistico sulla sponda destra del rio della Sanfriana, in località Poggio Gufi a Torre, poiché nella tavola C.5.1.3 del QC, la fascia di vincolo sulla sponda destra del rio è erroneamente rappresentata nella misura di 200 m, anziché 150. Chiede dunque la corretta ripermetrazione dell'area.			
PROPOSTA TECNICA			
Si precisa che, indipendentemente dalla rappresentazione grafica, la cui competenza è regionale, l'area vincolata è quella compresa nella fascia di m 150 da entrambe le sponde di tutti i fiumi e torrenti compresi negli elenchi di cui al R.D. 1775/1933. L'osservazione risulta pertanto NON ACCOGLIBILE, in quanto la competenza relativa alla modifica grafica della perimetrazione del vincolo è regionale.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti, Borgioli), n. 1 contrario (Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
5	07.10.08	Tiezzi Gabriele, Tiezzi Giacomo	
	PROTOCOLLO		
	31035	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. R. Lucchese, 140		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Romana Lucchese, l'esclusione dal perimetro delle aree boscate così come individuato nella tavola D.5.4 nord "Invarianti strutturali", sottraendo loro alcune aree dagli stessi indicate come agricole.			
PROPOSTA TECNICA			
L'individuazione delle aree boscate che il Piano Strutturale ha operato non può essere considerata previsione urbanistica, ma solo adempimento nei confronti della Legge Regionale n. 39/2000. La perimetrazione di dette aree, pertanto, soggiace a regole e criteri predefiniti con la citata Legge Regionale che le amministrazioni comunali hanno l'obbligo di recepire. L'osservazione è ai sensi di quanto esposto, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 1 astenuto (Borgioli), n. 1 contrario (Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 10 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 11 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
6	14.10.08	Italia Nostra, Fucecchio Riscopre	
	PROTOCOLLO		
	31783	TITOLO	Associazione
UBICAZIONE		UTOE	
		1, 2, 4, 7	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservazione riguarda i seguenti aspetti: 1) U.O.T.E. 1 Centro Storico a) Proposta di porre un limite al frazionamento di edifici in minute unità abitative; b) Richiesta della metodologia con la quale si vanno ad attuare gli obiettivi dell'U.T.O.E. ; 2) U.T.O.E. 2 Città Nuova a) Proposta di creare un "Parco" di una certa consistenza ed a valenza naturalistica, nella zona tra Fucecchio e Santa Croce Sull'Arno; b) Richiesta della metodologia con la quale si vanno ad attuare gli interventi di riqualificazione delle aree dismesse "ex Saffa" e "ex mulino Borgioli"; 3) Proposta di creare nuove aree verdi nell'U.T.O.E. 4 San Pierino; 4) Proposta di eliminare l'obiettivo relativo allo sviluppo delle attività produttive nell'U.T.O.E. 7 Mezzopiano.			
PROPOSTA TECNICA			
In merito alla richiesta del punto 1.a), si precisa che nelle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Strutturale all'Art.67 comma 5 lettera b.4), Sottosistema funzionale dei Centri Storici, viene privilegiata la qualità dei caratteri abitativi con la previsione di una dimensione minima degli alloggi non inferiore a 60mq, rispetto alla superficie minima di 45mq prevista dal vigente Piano del Centro Storico. In virtù di tali considerazioni la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto NON ACCOGLIBILE . Relativamente alle richieste dei punti 1.b) e 2.b), si precisa che il Piano Strutturale è uno strumento di pianificazione territoriale (artt.5 e 53 della L.R. 1/2005) che contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico, la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Per quanto sopra esposto la metodologia richiesta avrà specifica trattazione nel Regolamento Urbanistico, pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE . In relazione alla richiesta del punto 2.a), si precisa che nell'U.T.O.E. 3, adiacente l'U.T.O.E. 2, e nel sistema territoriale del fiume Arno (Artt.45 e 86 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Strutturale), tra gli indirizzi e gli obiettivi dell'amministrazione si prevede di valorizzare il Parco Fluviale dell'Arno con interventi di rinaturalizzazione e ripristino della vegetazione riparia, consolidamenti spondali secondo tecniche di ingegneria naturalistica, predisposizione di sentieristica attrezzata sugli argini esistenti per favorire le tradizionali forme di fruizione e di percorrenza delle rive del fiume. Il Regolamento Urbanistico specificherà le dimensioni ed i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo. Per quanto sopra esposto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE .			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

Relativamente alla proposta del punto 3), si precisa che nell'U.T.O.E. 4 è previsto il miglioramento e la riqualificazione delle aree verdi, nonché nell'adiacente U.T.O.E. 3, la valorizzazione del Parco Fluviale. Il Regolamento Urbanistico specificherà le dimensioni ed i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo. In virtù di tali considerazioni la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE. In merito alla richiesta del punto 4), si precisa che l'indirizzo dell'amministrazione è di riqualificare e potenziare le aree produttive esistenti, con il completamento dei trasferimenti di attività da aree non più idonee e riqualificare il sistema ambientale in tutto il settore. L'indirizzo risponde nella disciplina del Piano di Indirizzo Territoriale (P.I.T.) Regionale, al metaobiettivo di sviluppare e consolidare la presenza "industriale" in Toscana e all'invariante "presenza industriale" in Toscana (Art.17 della disciplina del P.I.T.). Per tali considerazioni, l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA

con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Bachini), n. 1 astenuto (Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.

DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE

con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
7	14.10.08	Pagni Sollage	
	PROTOCOLLO		
	31784	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Prov. Valdinievole		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
5	471, 472, 478, 479, 501, 519, 601, 618		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede per i terreni di proprietà e per quelli dei confinanti, posti lungo la via Prov. Valdinievole, in località Gelsa, una destinazione edificatoria a carattere residenziale.			
PROPOSTA TECNICA			
Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Nello specifico, il PS definisce l'UTOE 11 "Cerbaie" quale "area centrale quasi integralmente boscata....con maggiore carattere naturale e grado di edificazione molto basso"; rientra inoltre nel Sito di Importanza Regionale delle Cerbaie ed è altresì riconosciuta come SIC Sito di Importanza Comunitaria. Per tale UTOE il PS, non prevede l'incremento di nuovi alloggi; consente invece limitati incrementi volumetrici sugli edifici esistenti. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, comportante un incremento dimensionale per l'UTOE 11, risulta anche ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, NON ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 10 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesamente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
8	14.10.08	Pagni Sollage	
	PROTOCOLLO		
	31785	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Prov. Valdinievole		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede, per la strada Prov. Valdinievole, in località Gelsa: 1) la costruzione di un marciapiede; 2) la riduzione del traffico veicolare dei mezzi pesanti .			
PROPOSTA TECNICA			
1) Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. L'osservazione risulta per quanto richiamato, NON PERTINENTE e pertanto NON ACCOGLIBILE . 2) Si precisa che, per quanto riguarda la riduzione del traffico veicolare dei mezzi pesanti sulla strada Provinciale Valdinievole, tali provvedimenti ricadono nelle competenze provinciali. In virtù di tale considerazione, l'osservazione risulta pertanto NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Sollazzi), n. 1 contrario (Mainolfi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesamente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
9	15.10.08	Cecconi Franca	
	PROTOCOLLO		
	31860	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v.Vecchia Saminiatese		4	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
66	6		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Vecchia Saminiatese, il cambio di destinazione urbanistica da Aree di rispetto ("Aree di forestazione e barriere alberate"), così come classificate dalle N.T.A. ed individuate dagli elaborati cartografici del P.R.G. vigente, in area residenziale e/o artigianale.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Il Piano Strutturale contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio, e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (artt. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta, ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, non pertinente, poiché estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesamente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
10	15.10.08	Cecconi Franca	
	PROTOCOLLO		
	31861	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. delle Azalee		4	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
64	178		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via delle Azalee, il cambio di destinazione urbanistica da Spazi pubblici ("Piazze", "Chioschi/attrezzature precarie" e "Porticati e gallerie"), così come classificate dalle N.T.A. ed individuate dagli elaborati cartografici del P.R.G. vigente, in area residenziale.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Il Piano Strutturale contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio, e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (artt. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta, ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, non pertinente, giacché estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesamente resi dai n. 12 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
11	15.10.08	Marabotti Egisto	
	PROTOCOLLO		
	31862	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. R. Lucchese		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
32	231, 121, 237 e 284		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 10 Torre-Massarella-Vedute.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Le Unità territoriali Organiche Elementari (UTOE) suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione.</p> <p>In merito alla richiesta dell'osservante, si precisa che in base ai criteri di individuazione dell'U.T.O.E.10, la parte dei terreni che non ricadono nel perimetro del S.I.R. Cerbaie (Sito di Importanza Regionale), possono essere inseriti nell'U.T.O.E.10. In virtù di tali considerazioni e ridimensionando l'U.T.O.E. 10 sul perimetro del S.I.R. Cerbaie, l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio) alla proposta di accoglibilità parziale dell'osservazione e n. 2 favorevoli alla proposta di accoglibilità dell'intera osservazione (Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Tav. D.5.3 n			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
12	15.10.08	Melani Roberto, Melani Serena	
	PROTOCOLLO		
	31863	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. R. Lucchese		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
32	38, 39, 40, 106, 182 e 184		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 10 Torre-Massarella-Vedute.			
PROPOSTA TECNICA			
In merito alla richiesta dell'osservante, si precisa che le U.T.O.E. sono Unità territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione. In particolare, in base ai criteri di individuazione dell'U.T.O.E.10, la parte dei terreni che non ricadono nel perimetro del S.I.R. Cerbaie (Sito di Importanza Regionale), possono essere inseriti nell'U.T.O.E.10. In virtù di quanto detto e ridimensionando l'U.T.O.E. 10 sul perimetro del S.I.R. Cerbaie, l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio) alla proposta di accoglibilità parziale dell'osservazione e n. 2 favorevoli alla proposta di accoglibilità dell'intera osservazione (Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Tav. D.5.3 n			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
13	15.10.08	Marabotti Giovanni	
	PROTOCOLLO		
	31864	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. R. Lucchese		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
32	235, 285,46 e 122		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 10 Torre-Massarella-Vedute.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>In merito alla richiesta di inserimento delle proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 10 Torre-Massarella-Vedute, si precisa che le U.T.O.E. sono Unità territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione. Pertanto, ogni U.T.O.E. è stata individuata tenendo conto degli aspetti caratterizzanti e prevalenti delle aree. In particolare i terreni dell'osservante ricadono nel perimetro del S.I.R. Cerbaie (Sito di Importanza Regionale). Per quanto sopra esposto e in mancanza di giustificazioni valide e congruenti con i criteri di individuazione dell'U.T.O.E. 10, l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio), n. 2 contrari (Sollazzi e Mainolfi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
14	15.10.08	Marabotti Rina	
	PROTOCOLLO		
	31865	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. R. Lucchese		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
32	52, 53, 102, 179, 183 e 185		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 10 Torre-Massarella-Vedute.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Le Unità territoriali Organiche Elementari (UTOE) suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione.</p> <p>Relativamente alla richiesta dell'osservante, si precisa che in base ai criteri di individuazione dell'U.T.O.E.10, la parte dei terreni che non ricadono nel perimetro del S.I.R. Cerbaie (Sito di Importanza Regionale), possono essere inseriti nell'U.T.O.E.10. In virtù di tali considerazioni e ridimensionando l'U.T.O.E. 10 sul perimetro del S.I.R. Cerbaie, l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio) alla proposta di accoglibilità parziale dell'osservazione e n. 2 favorevoli alla proposta di accoglibilità dell'intera osservazione (Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Tav. D.5.3 n			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
15	15.10.08	Morelli Mirella	
	PROTOCOLLO		
	31866	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Porto allo Stillo		8	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
22	26		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante chiede il trasferimento della proprietà dall'UTOE 8 "Padule" all'UTOE 10 "Torre-Massarella-Vedute", al fine di poter fruire dei limitati incrementi volumetrici consentiti in tale UTOE sui fabbricati esistenti.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si rileva che il Piano Strutturale non ha considerato la presenza di fabbricati all'interno dell'UTOE 8. Conseguentemente, gli obiettivi dell'UTOE non hanno previsto limitati incrementi volumetrici per gli edifici esistenti. Considerato che, il riconoscimento di limitati incrementi volumetrici per gli edifici esistenti sarebbe coerente con le scelte già operate per l'UTOE 11 "Cerbaie", l'osservazione risulta PARZIALMENTE ACCOGLIBILE, mediante l'integrazione con il seguente obiettivo nella scheda dell'UTOE 8, all'art. 86 delle NTA:</p> <p>- limitati incrementi volumetrici sull'edificio di civile abitazione esistente possono essere previsti solo previa verifica di compatibilità urbanistica, paesistica e per esigenze di adeguamento igienico-sanitario e funzionale.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 6 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio, Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 13 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
NTA art. 86			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
16	15.10.08	Giusti Alberto	
	PROTOCOLLO		
	31867	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Porto allo Stillo		8	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
22	28		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante chiede il trasferimento della proprietà dall'UTOE 8 "Padule" all'UTOE 10 "Torre-Massarella-Vedute", al fine di poter fruire dei limitati incrementi volumetrici consentiti in tale UTOE sui fabbricati esistenti.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si rileva che il Piano Strutturale non ha considerato la presenza di fabbricati all'interno dell'UTOE 8. Conseguentemente, gli obiettivi dell'UTOE non hanno previsto limitati incrementi volumetrici per gli edifici esistenti. Considerato che, il riconoscimento di limitati incrementi volumetrici per gli edifici esistenti sarebbe coerente con le scelte già operate per l'UTOE 11 "Cerbaie", l'osservazione risulta PARZIALMENTE ACCOGLIBILE, mediante l'integrazione con il seguente obiettivo nella scheda dell'UTOE 8, all'art. 86 delle NTA:</p> <p>- limitati incrementi volumetrici sull'edificio di civile abitazione esistente possono essere previsti solo previa verifica di compatibilità urbanistica, paesistica e per esigenze di adeguamento igienico-sanitario e funzionale.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 6 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio, Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 13 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
NTA art. 86			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
17	15.10.08	Bardazzi Fiorella	
	PROTOCOLLO		
	31868	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Porto allo Stillo		8	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
22	29, 31, 165, 166, 167		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante chiede il trasferimento della proprietà dall'UTOE 8 "Padule" all'UTOE 10 "Torre-Massarella-Vedute", al fine di poter fruire dei limitati incrementi volumetrici consentiti in tale UTOE sui fabbricati esistenti.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si rileva che il Piano Strutturale non ha considerato la presenza di fabbricati all'interno dell'UTOE 8. Conseguentemente, gli obiettivi dell'UTOE non hanno previsto limitati incrementi volumetrici per gli edifici esistenti. Considerato che, il riconoscimento di limitati incrementi volumetrici per gli edifici esistenti sarebbe coerente con le scelte già operate per l'UTOE 11 "Cerbaie", l'osservazione risulta PARZIALMENTE ACCOGLIBILE, mediante l'integrazione con il seguente obiettivo nella scheda dell'UTOE 8, all'art. 86 delle NTA:</p> <p>- limitati incrementi volumetrici sull'edificio di civile abitazione esistente possono essere previsti solo previa verifica di compatibilità urbanistica, paesistica e per esigenze di adeguamento igienico-sanitario e funzionale.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 6 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio, Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 13 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
NTA art. 86			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
18	15.10.08	Vannini Virginia, Bilanceri Francesco ed altri	
	PROTOCOLLO		
	31869	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. C.Colombo		7	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
53	35, 307, 603, 225, 226, 293, 121, 248, 38, 39		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni e fabbricati civili di loro proprietà, posti in prossimità di Viale C. Colombo e compresi, come si evince dalla tavola D.5.3 sud "U.T.O.E.", all'interno dell'U.T.O.E. n. 7 - "Mezzopiano", l'esclusione dal perimetro della stessa, al fine di inserire gli immobili in oggetto nell'U.T.O.E. n. 9 - "Ponte a Cappiano", con la contestuale ripermetrazione delle due U.T.O.E..</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>La richiesta muove dalla considerazione che i terreni e i fabbricati civili in oggetto, siano da comprendere tra i piccoli nuclei residenziali inglobati nelle parti del territorio a prevalente funzione agricola, incluse nel tessuto insediativo di Ponte a Cappiano. La richiesta presuppone che l'inserimento dei terreni e dei fabbricati in oggetto all'interno dell'U.T.O.E. n. 7 - "Mezzopiano", non costituisca garanzia di tutela qualitativa degli insediamenti civili posti su Viale Colombo, contrariamente a quanto potrebbe conseguire dall'inserimento dei medesimi all'interno dell'U.T.O.E. n. 9 - "Ponte a Cappiano". Si premette che le U.T.O.E. sono identificate in conformità ad una presenza organica di relazioni funzionali e morfologiche consolidate, e la loro perimetrazione discende dalla necessità di coordinare le azioni di trasformazione entro ambiti omogenei, che comprendono non solo le aree oggetto di azione, ma anche quelle ove si ritiene che gli effetti e le azioni specifiche si esplicino o producano effetti diretti o indotti. Si rileva inoltre come per l'U.T.O.E. n. 7 - "Mezzopiano" il Piano Strutturale garantisca la riqualificazione ambientale dei nuclei residenziali interstiziali al tessuto produttivo, preveda, al fine di migliorare la qualità generale degli insediamenti, la realizzazione di spazi d'uso pubblico per il tempo libero e lo sport, assicuri il completamento e miglioramento della viabilità, riducendo l'inquinamento atmosferico ed acustico, e promuova l'utilizzo di tecniche costruttive, tipologie ed impiantistiche atte a garantire una qualità edilizia sostenibile. Per cui l'inserimento dei terreni e dei fabbricati in oggetto all'interno dell'U.T.O.E. n. 7 - "Mezzopiano", costituisce in ogni caso garanzia di tutela qualitativa degli insediamenti civili ivi posti. Nel confermare l'impostazione del Piano Strutturale si propone pertanto di respingere l'osservazione, poiché NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio), n. 1 astenuto (Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
19	15.10.08	Cespoli Michela	
	PROTOCOLLO		
	31887	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		5	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
52	48, 504		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservazione riguarda i seguenti aspetti: 1) Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 6 Botteghe; 2) Richiesta di futura destinazione edificatoria a carattere residenziale della proprietà dell'osservante.			
PROPOSTA TECNICA			
1) In merito alla richiesta di inserimento delle proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 6 Botteghe, si precisa che le U.T.O.E. sono Unità territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione. Pertanto, ogni U.T.O.E. è stata individuata tenendo conto degli aspetti caratterizzanti e prevalenti delle aree. Per quanto sopra esposto e in mancanza di giustificazioni valide e congruenti con i criteri di individuazione dell'U.T.O.E. 6, l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE . 2) Relativamente alla richiesta di futura destinazione edificatoria della proprietà dell'osservante, si precisa che ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Per tali considerazioni l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 3 contrari (Borgoli, Mainolfi, Sollazzi) palesemente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008





COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
20	15.10.08	Calzaturificio Pengo S.n.c	
	PROTOCOLLO		
	31888	TITOLO	Società
UBICAZIONE		UTOE	
v. dei Gerani		4	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
64	820, 865, 889		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede che i terreni di proprietà, posti a San Pierino, in via dei Gerani, nel mantenere invariata rispetto al PRG vigente la propria consistenza edificatoria, vengano inseriti tra quelli a destinazione residenziale.			
PROPOSTA TECNICA			
Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Si chiarisce inoltre che, il PS del Comune di Fucecchio, nella tavola D.5.2 "Sistemi e sottosistemi funzionali " (Sud), individua le aree in funzione della zonizzazione operata dal PRG vigente, che nello specifico, identifica il terreno di proprietà parte nel sistema funzionale della produzione secondaria e terziaria, parte in quello degli spazi pubblici e delle aree di rispetto. Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. Relativamente alla rappresentazione grafica della proprietà interessata, si fa riferimento all'osservazione dell'Ufficio di Piano, finalizzata alla correzione degli errori grafici negli elaborati. Come già sopra esposto, le destinazioni puntuali dei singoli lotti saranno precisate dal Regolamento Urbanistico. In virtù di tali considerazioni, l'osservazione risulta NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008





COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
21	15.10.08	Paoletti Gilberto	
	PROTOCOLLO		
	31889	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. della Bigattiera		12	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
17	295		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono che "Le strategie dello sviluppo territoriale" indicate nella tavola D.5.5, prevedano per il centro abitato di Pinete incrementi edificatori con destinazione residenziale, e che, per alcuni terreni di loro proprietà posti in prossimità di Via della Bigattiera, e inseriti dagli elaborati cartografici del P.R.G. vigente nell'A.E. n. 11 - Comparto n. 1, già stralciato in sede di approvazione, sia prevista una futura destinazione edificatoria a carattere residenziale.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si evidenzia in via preliminare come gli obiettivi strategici individuati nella tavola D.5.5 "Le strategie dello sviluppo territoriale", definiscano in modo complessivo ed unitario le politiche e le strategie di governo, che diventeranno operative con le previsioni del Regolamento Urbanistico e degli altri atti di governo del territorio. Ciò non di meno si fa presente come per l'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete", il Piano Strutturale garantisca il mantenimento e miglioramento dell'assetto abitativo esistente, con previsione degli incrementi rispondenti alle diverse tipologie di domanda abitativa, e preveda limitati incrementi volumetrici sugli edifici di civile abitazione, previa verifica di compatibilità urbanistica, paesistica e per esigenze di adeguamento igienico-sanitario e funzionale. Ai sensi di quanto esposto, le istanze che sottendono all'osservazione risultano già soddisfatte dagli indirizzi del Piano Strutturale, e pertanto la stessa NON È ACCOGLIBILE. Per quanto attiene alla destinazione edificatoria richiesta, si rileva come il Piano Strutturale contenga un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio, e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indichi le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (art. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta, anche ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, in contrasto con i criteri con i quali sono stati stabiliti dallo stesso i dimensionamenti delle singole U.T.O.E., e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 1 astenuto (Borgioli), n. 2 contrari (Mainolfi, Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON È ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
22	15.10.08	Gerboni Tiziana	
	PROTOCOLLO		
	31890	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Ramoni		9, 10	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
41	260		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservazione riguarda i seguenti aspetti: 1) Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 9 Ponte a Cappiano; 2) Richiesta di futura destinazione edificatoria a carattere residenziale dell'area di proprietà dell'osservante.			
PROPOSTA TECNICA			
1) In merito alla richiesta di inserimento delle proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 9 Ponte a Cappiano, si precisa che le U.T.O.E. sono Unità territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione. Pertanto, ogni U.T.O.E. è stata individuata tenendo conto degli aspetti caratterizzanti e prevalenti delle aree. Per quanto sopra esposto e in mancanza di giustificazioni valide e congruenti con i criteri di individuazione dell'U.T.O.E. 9, l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE . 2) Relativamente alla richiesta di futura destinazione edificatoria della proprietà dell'osservante, si precisa che ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Per tali considerazioni l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008





COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
23	15.10.08	Las Vegas S.a.s	
	PROTOCOLLO		
	31891	TITOLO	Società
UBICAZIONE		UTOE	
v. C.Colombo		2	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
54	808		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede per i terreni di proprietà, posti in viale C.Colombo, una destinazione edificatoria a carattere residenziale-commerciale.			
PROPOSTA TECNICA			
Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Si chiarisce inoltre che, il PS del Comune di Fucecchio, nella tavola D.5.2 "Sistemi e sottosistemi funzionali " (Sud), l'individuazione delle aree è stata effettuata in funzione della zonizzazione operata dal PRG vigente, che nello specifico, identifica il terreno di proprietà nel sistema funzionale delle aree agricole forestali ed ambientali ("E7"- Zona agricola produttiva nel PRG vigente). Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. Come già sopra esposto, le destinazioni puntuali dei singoli lotti saranno precisate dal Regolamento Urbanistico. In virtù di tali considerazioni, l'osservazione risulta NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
24	15.10.08	Morelli Giuseppina	
	PROTOCOLLO		
	31892	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. C.Colombo		2	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
54	804, 805, 806		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede per i terreni di proprietà, posti in viale C.Colombo, una destinazione edificatoria a carattere residenziale-commerciale.			
PROPOSTA TECNICA			
Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Si chiarisce inoltre che, il PS del Comune di Fucecchio, nella tavola D.5.2 "Sistemi e sottosistemi funzionali" (Sud), l'individuazione delle aree è stata effettuata in funzione della zonizzazione operata dal PRG vigente, che nello specifico, identifica il terreno di proprietà nel sistema funzionale delle aree agricole forestali ed ambientali ("E7"- Zona agricola produttiva nel PRG vigente). Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. Come già sopra esposto, le destinazioni puntuali dei singoli lotti saranno precisate dal Regolamento Urbanistico. In virtù di tali considerazioni, l'osservazione risulta NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Salvaggio, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 8 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
25	15.10.08	Magozzi Alvaro	
	PROTOCOLLO		
	31893	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. del Pino		4	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
64	1106, 1103		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via del Pino e compresi, come si evince dalla tavola D.5.2 sud "Sistemi e Sottosistemi Funzionali", all'interno del "Sistema funzionale delle aree agricole, forestali e ambientali", l'esclusione dal perimetro dello stesso, al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema funzionale della residenza saturata, di completamento ed espansione", con la contestuale ripermimetrazione degli stessi.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Le aree incluse nel "Sistema funzionale della residenza", sono state individuate in funzione della zonizzazione del territorio comunale operata dal P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 1444/1968 in applicazione dell'art. 17 della L. 765/1967 e dell'art. 31 della L. 457/1978. Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Funzionali, e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
26	15.10.08	Menichetti Maresca	
	PROTOCOLLO		
	31894	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. di Stieta		2	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
57	825		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via di Stieta e compresi, come si evince dalla tavola D.5.2 sud "Sistemi e Sottosistemi Funzionali", all'interno del "Sistema funzionale delle aree agricole, forestali e ambientali", l'esclusione dal perimetro dello stesso, al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema funzionale della residenza saturata, di completamento ed espansione", con la contestuale ripermimetrazione degli stessi.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Le aree incluse nel "Sistema funzionale della residenza", sono state individuate in funzione della zonizzazione del territorio comunale operata dal P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 1444/1968 in applicazione dell'art. 17 della L. 765/1967 e dell'art. 31 della L. 457/1978. Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Funzionali, e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
27	16.10.08	Forum	
	PROTOCOLLO		
	32047	TITOLO	Società
UBICAZIONE		UTOE	
v. dei Sorini 25		13	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
2	238		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire il Piano di Recupero, di cui alla pratica edilizia n.10/2005, tra i comparti residenziali elencati nella tabella 7 della Relazione Generale del Piano Strutturale, per le quali sono confermate le capacità residue del P.R.G. vigente.			
PROPOSTA TECNICA			
Relativamente alla proposta, si precisa che il Piano di Recupero richiamato (P.E. n.10/2005) è stato archiviato su espressa richiesta della proprietà prima dell'iter istruttorio necessario per valutarne la congruità con la strumentazione urbanistica vigente e/o l'ammissibilità di una eventuale procedura di variante al vigente PRG. Pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE. Nel merito, si evidenzia che la tipologia dell'immobile oggetto dell'osservazione rientra fra gli obiettivi rilevanti del Piano Strutturale che ne prevede la possibilità di recupero "con cambio di destinazione d'uso per l'utilizzo prevalente turistico-ricettivo extra alberghiero" e/o recupero "a scopi residenziali e di servizio all'uso turistico-ricettivo"; possibilità da attuare in funzione delle specifiche caratteristiche degli immobili e del contesto ambientale.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio e Mainolfi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
28	16.10.08	Stefanelli Roberto	
	PROTOCOLLO		
	32048	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pesciatina		13	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
7	614		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Pesciatina, l'esclusione dal perimetro delle aree boscate così come individuato nella tavola D.5.4 nord "Invarianti strutturali", sottraendo loro alcune aree dagli stessi indicate come agricole. Contestualmente, gli osservanti richiedono per i terreni menzionati, una futura destinazione edificatoria a carattere residenziale.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>L'individuazione delle aree boscate che il Piano Strutturale ha operato non può essere considerata previsione urbanistica, ma solo adempimento nei confronti della Legge Regionale n. 39/2000. La perimetrazione di dette aree, pertanto, soggiace a regole e criteri predefiniti con la citata Legge Regionale che le amministrazioni comunali hanno l'obbligo di recepire. Ai sensi di quanto esposto, limitatamente alla ripermetrazione delle aree boscate, l'osservazione è estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE. Per quanto attiene alla destinazione edificatoria richiesta, si rileva che il Piano Strutturale contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (artt. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta, anche ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, in contrasto con i criteri con i quali sono stati stabiliti dallo stesso i dimensionamenti delle singole U.T.O.E., e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E'</p>			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
29	16.10.08	Passeri Barbara	
	PROTOCOLLO		
	32049	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Checchi		1	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
61	131		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di modifica dell' Art. 67 comma 5 lett. b) delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Strutturale (Sottosistema funzionale dei centri storici), per consentire le variazioni d'uso finalizzate all'utilizzo abitativo.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Relativamente alla richiesta dell'osservante, si precisa che l'obiettivo dell'amministrazione non è quello di vietare nel Centro Storico le variazioni d'uso dei piani terra finalizzati all'utilizzo abitativo, ma di permettere solo variazioni d'uso che tengano conto dell'ubicazione, delle dimensioni e dei caratteri dei singoli edifici o dei complessi interessati, privilegiando i tipi di destinazioni pre-esistenti e vietando quelle destinazioni che siano in aperto contrasto con la natura e le prestazioni originarie delle strutture esistenti. Pertanto le variazioni d'uso dei piani terra ad uso abitativo sono ammissibili a condizione che siano compatibili con gli elementi tipologici, formali e strutturali dell'edificio e rispondano a migliori requisiti igienico-sanitari, con particolare riferimento anche alla possibile localizzazione degli ambienti abitabili, ed a un corretto rapporto di areazione e soleggiamento ottenibile in modo naturale. Il Regolamento Urbanistico specificherà conseguentemente le dimensioni, un equilibrato rapporto dimensionale tra larghezza e profondità dell'unità immobiliare interessata, i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo.</p> <p>Per quanto sopra esposto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio), n. 1 astenuto (Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
30	16.10.08	Spitaleri Salvatore	
	PROTOCOLLO		
	32091	TITOLO	Tecnico incaricato proprietà
UBICAZIONE		UTOE	
v. delle Pinete		12	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
15	67, 68		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via delle Pinete, l'esclusione dal perimetro delle aree boscate così come individuato nella tavola D.5.4 nord "Invarianti strutturali", sottraendo ad esse alcune aree dagli stessi indicate come pertinenziali di edificio oggetto di recente permesso di costruire.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>L'individuazione delle aree boscate che il Piano Strutturale ha operato non può essere considerata previsione urbanistica, ma solo adempimento nei confronti della Legge Regionale n. 39/2000. La perimetrazione di dette aree, pertanto, soggiace a regole e criteri predefiniti con la citata Legge Regionale che le amministrazioni comunali hanno l'obbligo di recepire. L'osservazione è ai sensi di quanto esposto, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 1 astenuto (Borgioli), n. 1 contrario (Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
31	16.10.08	Spitaleri Salvatore	
	PROTOCOLLO		
	32092	TITOLO	Tecnico incaricato proprietà
UBICAZIONE		UTOE	
v. del Fornino		6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
46	330, 332, 233, 208		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante chiede, per il nucleo abitato in via del Fornino, al fine della riqualificazione e del miglioramento complessivo degli spazi urbani di vita e di relazione, la dotazione di nuovi servizi ed attrezzature e un limitato sviluppo insediativo di tipo residenziale sull'area di proprietà.			
PROPOSTA TECNICA			
Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il Piano Strutturale, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. Si precisa che, per quanto riguarda la dotazione di servizi ed attrezzature, il PS all'art. 86, delle NTA, alla scheda UTOE 6 "Botteghe", prevede già tra gli obiettivi: "incrementare la qualità e la quantità dei servizi, migliorare e riqualificare gli spazi urbani di vita e di relazione..."; ed ancora: "Potenziare il servizio acquedottistico e fognario". L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta anche ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
32	17.10.08	Ufficio di Piano	
	PROTOCOLLO		
	32201	TITOLO	Coordinatore progetto PS
UBICAZIONE		UTOE	
FOGLIO DI MAPPA		PARTICELLA	
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<ul style="list-style-type: none">- Errori materiali Quadro Conoscitivo: pag. 1;- Contenuti Quadro Conoscitivo: pagg. 52, 112;- Errori materiali Relazione Generale: pag. 40;- Errori materiali Norme Tecniche di Attuazione: pagg. 41, 93 e seguenti;- Contenuti Norme Tecniche di Attuazione: pagg. 41, 47, 65, 67, 79, 127;- Errori materiali Tavn.: Tavn. D 5.2 nord e sud, Tav. C 1.3.1 sud, Tav. C 5.1.3 sud, Tav. C 5.4 sud, Tav. C 4.4.2 sud, Tavn. D 5.1 nord e sud, Tavn. D 5.2 nord e sud.			
PROPOSTA TECNICA			
Trattandosi di integrazioni e correzioni di errori materiali, l'osservazione è accoglibile.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio) e n. 2 astenuti (Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, che ritiene non giustificabile, a distanza di anni, l'osservazione proposta dai tecnici, con n. 13 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Realaazione QC pagg. 1-52-112 ; Relazione generale pag. 40; NTA art. 35-42-65- 67-76-86; Tavn. C.1.3.1 s - C.4.4.2 s - C.5.1.3 s -D.5.1 n,s - D.5.2 n,s - D.5.4 s			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
33	17.10.08	Gabrielli Giustina	
	PROTOCOLLO		
	32204	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Macone		4	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
64	326		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Macone e compresi, come si evince dalla tavola D.5.2 sud "Sistemi e Sottosistemi Funzionali", all'interno del "Sistema funzionale delle aree agricole, forestali e ambientali", l'esclusione dal perimetro dello stesso, al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema funzionale della residenza saturata, di completamento ed espansione", con la contestuale ripermimetrazione degli stessi.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Le aree incluse nel "Sistema funzionale della residenza", sono state individuate in funzione della zonizzazione del territorio comunale operata dal P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 1444/1968 in applicazione dell'art. 17 della L. 765/1967 e dell'art. 31 della L. 457/1978. Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Funzionali, e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
34	17.10.08	Agris S.r.l	
	PROTOCOLLO		
	32206	TITOLO	Società
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		5	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
52	562		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell'U.T.O.E. 6 Botteghe			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Relativamente alla richiesta dell'osservante, si precisa che le U.T.O.E. sono Unità Territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione.</p> <p>In virtù di quanto esposto e considerando che l'inserimento dell'area in oggetto risulta sostenibile, non incide negativamente sui criteri generali del Piano Strutturale e soprattutto non comporta modifiche del dimensionamento complessivo dell'UTOE 6, ridimensionando l'UTOE 5 sul perimetro dell'area in oggetto, l'osservazione E' ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 6 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio, Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 14 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Tav. D.5.3 s			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
35	17.10.08	Soria Maria Teresa	
	PROTOCOLLO		
	32207	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		5	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante rileva che, sul terreno in questione, dal 1967 ad oggi, per quanto di sua conoscenza, non sono stati rinvenuti reperti archeologici. Richiede pertanto lo stralcio dell'invariante "Siti archeologici" su Podere Vallebuia a Botteghe.			
PROPOSTA TECNICA			
L'individuazione dei siti archeologici corrisponde alla schedatura risultante dall'archivio topografico del Museo di Fucecchio. Tale archivio individua per ogni sito, tipo ed anno di rinvenimento. Sul sito in questione, individuato dalla scheda UT 83 dell'archivio topografico del Museo, è stato rinvenuto nel corso di lavori agricoli, in data antecedente al 1940, un piccolo corredo tombale composto da alcuni vasetti. Si precisa che le misure espresse all'art. 38 delle NTA del PS sono di tipo cautelativo, prevedendo unicamente la sorveglianza in corso d'opera in caso di attività edilizia od agricola. In virtù di tali considerazioni l'osservazione risulta NON ACCOGLIBILE .			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 5 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti, Borgioli), n. 1 contrario (Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
36	17.10.08	Caputo Antonia	
	PROTOCOLLO		
	32208	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nel sottosistema funzionale della residenza satura, di completamento ed espansione			
PROPOSTA TECNICA			
In merito alla richiesta dell'osservante, si precisa che le aree definite dai sistemi e sottosistemi funzionali, indicano lo stato del Piano Regolatore Generale (PRG) vigente e tengono conto degli aspetti caratterizzanti e prevalenti. Il Piano Strutturale nel definire tale sistema, descrive e delinea delle zone concettualmente ben definite e caratterizzate, senza però individuare e fare riferimento al dettaglio dell'uso del suolo. Le destinazioni puntuali saranno precisate dal Regolamento Urbanistico ai sensi dell'Art.55 comma 1 della LR 1/2005. Per tali considerazioni l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
37	17.10.08	Caputo Elisabetta	
	PROTOCOLLO		
	32209	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		5	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservazione riguarda i seguenti aspetti: 1) Proposta di inserire una porzione di terreno della zona Podere Vallebuia, di proprietà dell'osservante, all'interno dell'UTOE 6 Botteghe; 2) Proposta di inserire una porzione di terreno della zona Podere Vallebuia, di proprietà dell'osservante nel sottosistema funzionale della residenza saturata, di completamento ed espansione.			
PROPOSTA TECNICA			
1) Le UTOE sono Unità territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione. Considerato pertanto che l'inserimento dell'area in oggetto risulta sostenibile, non incide negativamente sui criteri generali del Piano Strutturale e soprattutto non comporta modifiche del dimensionamento complessivo dell'UTOE 6, ridimensionando l'UTOE 5 sul perimetro delle aree pertinenziali dei fabbricati esistenti, l'osservazione E' ACCOGLIBILE. 2) Le aree definite dai sistemi e sottosistemi funzionali, indicano lo stato del Piano Regolatore Generale (PRG) vigente delle zone in esame e tengono conto, così come nelle UTOE, degli aspetti caratterizzanti e prevalenti. Il Piano Strutturale nel definire i sistemi funzionali, descrive e delinea delle zone concettualmente ben definite e caratterizzate, senza però individuare e fare riferimento al dettaglio dell'uso del suolo. Le destinazioni puntuali saranno precisate dal Regolamento Urbanistico ai sensi dell'Art.55 comma1 LR 1/2005. Per quanto sopra detto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
RELATIVAMENTE AL PUNTO 1 con n. 7 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti, Borgioli, Mainolfi, Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione nel punto 1 E' ACCOGLIBILE. RELATIVAMENTE AL PUNTO 2 con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione nel punto 2 NON E' ACCOGLIBILE.			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE

Tav. D.5.3 s



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
38	17.10.08	Vivaldi Valerio, Vivaldi Sandra ed altri	
	PROTOCOLLO		
	32210	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. del Castelluccio		2	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
54	281, 282		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti chiedono l'esclusione del terreno di proprietà dall'individuazione quale invariante "Sito archeologico" di tipo areale di classe 3b, oppure la riduzione del sito alla sola porzione posta in prossimità di via del Castelluccio.</p> <p>Gli osservanti hanno presentato in data 23.12.2008, prot. 39452, a supporto della richiesta originaria, un'integrazione all'osservazione richiedendo, per il terreno di proprietà, classificato dal PS quale invariante "sito archeologico" di tipo areale di classe 3b, la riduzione dell'estensione alla sola porzione posta in prossimità di via del Castelluccio, declassificando la restante parte a classe 1.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>A seguito dell'integrazione presentata, contenente la documentazione delle indagini geologiche ed archeologiche effettuate in data 20.12.2008 sull'intera proprietà, che localizzano l'effettivo potenziale archeologico dell'area, vista anche la comunicazione del Soprintendente per i Beni Archeologici della Toscana, si ritiene di dover modificare la classificazione del sito archeologico, mantenendo la classe 3b per la sola porzione meridionale e declassando il restante terreno a classe 1. Per quanto sopra esposto l'osservazione risulta ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 6 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti, Borgili, Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>con n. 14 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Tav. D.5.4 s - Tav. C.1.3.1 s			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
39	17.10.08	Ficilli Mario	
	PROTOCOLLO		
	32211	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. delle Fornaci		5	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
59	604		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Gli osservanti richiedono per alcuni terreni e fabbricati civili di loro proprietà posti in prossimità di Via delle Fornaci, e per l'intera area posta tra la stessa e Via Vecchia Empolese, e compresi, come si evince dalla tavola D.5.3 sud "U.T.O.E.", all'interno dell'U.T.O.E. n. 5 - "Montellori", l'esclusione dal perimetro della stessa, al fine di inserire gli immobili e le aree in oggetto nell'U.T.O.E. n. 2 - "Città nuova", con la contestuale ripermimetrazione delle due U.T.O.E.. Contestualmente, gli osservanti richiedono per i terreni di loro proprietà, una futura destinazione edificatoria a carattere residenziale.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>La richiesta muove dalla considerazione che i terreni in oggetto, costituiscono la naturale prosecuzione dell'edificato delle Fornaci, che in fregio alla Via medesima si estende in direzione di C. al Vento. Si premette che le U.T.O.E. sono identificate in conformità a una presenza organica di relazioni funzionali e morfologiche consolidate, e la loro perimetrazione discende dalla necessità di coordinare le azioni di trasformazione entro ambiti omogenei, che comprendono non solo le aree oggetto di azione, ma anche le aree ove si ritiene che gli effetti e le azioni specifiche si esplicino o producano effetti diretti o indotti. La proposta di inserire le aree in oggetto all'interno dell'U.T.O.E. n. 2 - "Città nuova" risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono state individuate dal Piano Strutturale le U.T.O.E., e pertanto NON ACCOGLIBILE. Per quanto attiene alla destinazione edificatoria richiesta, si rileva che il Piano Strutturale contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (artt. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta, ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, in contrasto con i criteri con i quali sono stati stabiliti dallo stesso i dimensionamenti delle singole U.T.O.E., e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
40	17.10.08	Testai Rino	
	PROTOCOLLO		
	32212	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. delle Forre		10	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
33	5		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti riscontrano una discordanza tra lo stato dei luoghi e quanto riportato nella tavola C.2.1.1 nord "Idrografia superficiale e pozzi", dove sono individuati due pozzi in terreni di loro proprietà, laddove gli interessati dichiarano la presenza di un solo pozzo, così come rappresentato nella tavola C.6.1.7 nord "Risorse idriche".			
PROPOSTA TECNICA			
Si premette che l'elaborato C.6.1.7 nord "Risorse idriche", contiene l'ubicazione del censimento pozzi eseguito per il comune di Fucecchio in occasione di uno studio specifico del 1996 (Geotecnico Studio Associato). La raccolta, anche se datata, è organizzata sulla distinzione dell'uso e con una schedatura numerica contenente i dati identificativi sulla profondità, portata e, quando disponibile, stratigrafia. La tavola C.2.1.1 nord "Idrografia superficiale e pozzi", contiene un analogo archivio predisposto dall'Ufficio S.I.T. del Circondario Empolese Valdelsa, che fornisce un quadro cartografico limitato alle denunce dei proprietari presentate all'Ufficio Difesa del Suolo e Risorse Idriche del Circondario. Accertata d'Ufficio l'effettiva unicità della denuncia del pozzo esistente ad uso domestico, presentata dall'osservante al Circondario Empolese Valdelsa (così come si desume dalla documentazione inoltrata da quest'ultimo all'Ufficio Ambiente del Comune), l'osservazione, che ha per effetto la modifica della tavola C.2.1.1 nord "Idrografia superficiale e pozzi", risulta ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 6 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti, Borgili, Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
con n. 13 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
Tav. C.2.1.1 n			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
41	17.10.08	Sgherri Simone	
	PROTOCOLLO		
	32213	TITOLO	Tecnico incaricato proprietà
UBICAZIONE		UTOE	
v. G.Falcone		7	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
50	159, 1354, 1389, 1396, 1404, 1409, 1422		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni e fabbricati civili dismessi di loro proprietà, posti in prossimità di Via G. Falcone e compresi, come si evince dalla tavola D.5.3 sud "U.T.O.E.", all'interno dell'U.T.O.E. n. 7 - "Mezzopiano", una futura destinazione edificatoria a carattere produttivo.			
PROPOSTA TECNICA			
La richiesta muove dalla considerazione che l'attuale destinazione residenziale dei terreni in oggetto, confermata dalla zonizzazione individuata con la tavola D.5.2 sud "Sistemi e Sottosistemi Funzionali", sarebbe in contrasto con le problematiche, gli obiettivi ed il dimensionamento previsti per l'U.T.O.E. n. 7 - "Mezzopiano". Si premette che le aree incluse nel "Sistema funzionale della residenza", sono state individuate in funzione della zonizzazione del territorio comunale operata dal P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 1444/1968 in applicazione dell'art. 17 della L. 765/1967 e dell'art. 31 della L. 457/1978. Pertanto, per dette aree, il Piano Strutturale recepisce correttamente la perimetrazione operata dal PRG vigente. Per quanto attiene alla destinazione edificatoria richiesta, si rileva che il Piano Strutturale contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (art. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. L'osservazione, che ha ad oggetto una specifica destinazione del suolo, risulta, ai sensi delle richiamate disposizioni legislative, estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, in contrasto con i criteri con i quali sono stati stabiliti dallo stesso i dimensionamenti delle singole U.T.O.E., e pertanto NON ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
42	17.10.08	Segnalini Fernando	
	PROTOCOLLO		
	32214	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Prov. Valdnievole		11	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
5	461, 498, 465		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>L'osservazione riguarda i seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none">1) modifica del perimetro SIR Cerbaie in località Gelsa;2) consentire con il Regolamento Urbanistico il recupero del fabbricato esistente di proprietà dell'osservante a fini turistico-ricettivi;3) consentire con il Regolamento Urbanistico la realizzazione di una nuova struttura in muratura da destinare a sale esposizione.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>1) Relativamente alla prima proposta, si precisa che la Regione Toscana con DC n.6 del 21.01.2004 approva ai sensi e per effetti del DPR 120/2003, le perimetrazioni di dettaglio dei SIR di cui alla LR 56/2000 (Norme per la conservazione e la tutela degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatiche) e che le modifiche di detti perimetri sono di competenza regionale. Per tali considerazioni l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p> <p>2) In merito alla seconda richiesta, si precisa che tra gli obiettivi dell'UTOE 11 Cerbaie, viene favorito "il recupero...a scopi turistico-ricettivi...", per lo sviluppo delle potenzialità turistiche con attività ecocompatibili, mediante la valorizzazione del patrimonio esistente e delle attività artigianali di tradizione locale, o comunque connesse all'utilizzo delle risorse locali". Il Regolamento Urbanistico specificherà le dimensioni ed i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo. Per quanto sopra esposto la richiesta risulta già soddisfatta nell'indirizzo del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE.</p> <p>3) Riguardo alla terza richiesta, si precisa che al fine di salvaguardare e valorizzare gli elementi del paesaggio agricolo-forestale prevalenti nell'UTOE 11 Cerbaie, quali risorse essenziali del territorio di Fucecchio, tra gli obiettivi della suddetta UTOE non sono previsti gli interventi di nuova edificazione, salvo che per il far bisogno delle aziende agricole produttive. Il Regolamento Urbanistico specificherà le dimensioni ed i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo. Per tali considerazione la richiesta NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi)</p> <p>palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti;</p> <p>delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
43	17.10.08	Boldrini Iliano	
	PROTOCOLLO		
	32215	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. delle Pinete 120		12	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
23	176, 509, 510		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede lo stralcio della classificazione di invariante "Edificio di rilevante pregio storico-architettonico esterno ai centri abitati"sull'immobile di proprietà, edificato con L.E. n. 380/71.			
PROPOSTA TECNICA			
L'edificio di proprietà è classificato, nel vigente PRG, con V "Edifici di valore architettonico ed ambientale". Il PS del Comune di Fucecchio ha individuato, nella tavola C.1.3.1, quali documenti materiali della cultura, gli edifici classificati con R (Edifici di rilevante valore architettonico ed ambientale) e V (Edifici di valore architettonico ed ambientale) nel vigente PRG. Tali edifici sono individuati come invariante nella tavola D.5.4 del PS. Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il PS, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al RU la parte operativa attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio. L'osservazione, avente ad oggetto la specifica disciplina di gestione degli insediamenti, risulta, per quanto richiamato, non pertinente alla natura e funzioni del PS, e pertanto NON ACCOGLIBILE. Ad ogni buon conto, si precisa che il Ps del comune di Fucecchio, all'art. 33 comma 7 delle NTA, stabilisce che il Regolamento Urbanistico, a seguito di ulteriori approfondimenti di dettaglio, dovrà verificare ed eventualmente modificare la classificazione degli edifici.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 1 astenuto (Borgioli), n. 1 contrario (Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
44	17.10.08	Studio Tecnico Ricciarelli	
	PROTOCOLLO		
	32216	TITOLO	Associazione professionale
UBICAZIONE		UTOE	
		11, 12, 13	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>1) per l'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete", è richiesto l'incremento degli insediamenti residenziali (presumendo un incremento abitanti superiore a quello previsto dal dimensionamento dell'U.T.O.E.), produttivi e commerciali (attività artigianali non inquinanti e commerciali di limitate dimensioni);</p> <p>2) per l'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete", è richiesta la valorizzazione della Via Francigena che attraversa il territorio di Galleno, mediante la realizzazione di strutture da destinare a punti di ristoro e di accoglienza ricettiva (bungalow, campeggi), dotati dei servizi essenziali;</p> <p>3) per l'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete" e l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie", è richiesta la realizzazione di strutture idonee per attività ricreative e di tempo libero (maneggi, golf, percorsi trekking);</p> <p>4) per l'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete" e l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie", è richiesta la predisposizione di normative atte a preservare specifiche attività produttive secondarie e terziarie, ricadenti nel Sito d'Interesse Regionale (S.I.R.) "Cerbaie";</p> <p>5) per l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie" e l'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", sono richieste modeste espansioni finalizzate a consolidare gli insediamenti residenziali e potenziare le attività produttive secondarie e terziarie, delle Località di Gelsa e Biagioni.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>1) Si evidenzia in via preliminare come l'osservante non supporti con dati e fonti conoscitive analitiche la richiesta di incremento del dimensionamento residenziale, produttivo e commerciale dell'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete". Ciò premesso si fa presente come il dimensionamento operato dal Piano Strutturale (riferito all'orizzonte temporale del 2019), articolato per le diverse U.T.O.E., si fonda su approfondite analisi in merito alle tendenze socio-economiche e demografiche, rapportate agli obiettivi di governo e di assetto territoriale espressi dall'Amministrazione Comunale, nonché alle verifiche di sostenibilità ambientale dei nuovi carichi insediativi residenziali, commerciali e produttivi. Ciò non di meno, per quanto riguarda nello specifico l'U.T.O.E. n. 12 - "Galleno-Pinete", si fa presente come il totale degli alloggi (residuo PRG + Recupero + Nuovi) previsti dal Piano Strutturale ammonta a 64 unità. Nel confermare l'impostazione del Piano Strutturale si propone pertanto di respingere l'osservazione, in quanto NON ACCOGLIBILE;</p> <p>2) Si premette che il Piano Strutturale contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (art. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. Ciò non di meno si fa presente come il Piano Strutturale preveda tra gli obiettivi, nell'ambito della valorizzazione turistica, culturale e ambientale dell'antico itinerario medievale della Via Francigena, l'attuazione di iniziative finalizzate a realizzare interventi per la creazione di nuove strutture ricettive e turistiche lungo l'antico itinerario, con priorità per gli interventi di recupero di edifici</p>			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

esistenti di interesse storico-architettonico (Art. 76 delle N.T.A.). Ai sensi di quanto esposto, limitatamente agli interventi compatibili con il contesto storico-architettonico, paesaggistico e ambientale, le istanze che sottendono all'osservazione sono già soddisfatte dagli indirizzi del Piano Strutturale, e pertanto la stessa **NON È ACCOGLIBILE**;

3) Premesso quanto già espresso al punto precedente relativamente ai contenuti del Regolamento Urbanistico e del Piano Strutturale, si fa presente come quest'ultimo promuova lo sviluppo delle potenzialità turistiche delle colline delle Cerbaie, individuate come Siti d'Interesse Regionale (S.I.R.). In questo contesto, gli atti di governo del territorio dovranno prevedere norme che favoriscano il recupero del complesso ex-Opera Pia a scopi turistico-recettivi ed ad usi pubblici, quale volano per lo sviluppo delle potenzialità turistiche con attività eco-compatibili, anche al fine di realizzare un sistema escursionistico articolato in percorsi naturalistici (Art. 69 delle N.T.A.). Ai sensi di quanto esposto, limitatamente agli interventi compatibili con il contesto paesaggistico e ambientale, le istanze che sottendono all'osservazione risultano già soddisfatte dagli indirizzi del Piano Strutturale, e pertanto la stessa **NON È ACCOGLIBILE**;

4) La richiesta muove dal presupposto che l'inserimento di specifiche attività (segherie, ristoranti) all'interno del Sito d'Interesse Regionale (S.I.R.) "Cerbaie", non costituisca garanzia di salvaguardia per le necessità delle stesse. Si evidenzia in via preliminare come il Piano Strutturale garantisca per il S.I.R. "Cerbaie", che gli atti di governo del territorio, oltre a rispettare le misure previste dalla D.G.R. n. 644/2004 prevedano, tra gli indirizzi disposti, la programmazione ed il coordinamento delle attività economiche compatibili con la salvaguardia, la manutenzione e la valorizzazione dei territori interessati (Art. 29 delle N.T.A.). Si rileva inoltre come per l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie", il Piano Strutturale garantisca lo sviluppo delle potenzialità turistiche con attività ecocompatibili, mediante la valorizzazione del patrimonio esistente sia pubblico sia privato e delle attività artigianali di tradizione locale, o comunque connesse all'utilizzo delle risorse locali. Gli interventi necessari per il mantenimento e l'incremento delle suddette attività artigianali esistenti, sono ammissibili previa verifica di compatibilità paesaggistica. Ai sensi di quanto esposto, le istanze che sottendono all'osservazione risultano già soddisfatte dagli indirizzi del Piano Strutturale, e pertanto la stessa **NON È ACCOGLIBILE**;

5) Richiamato quanto già espresso relativamente al dimensionamento operato dal Piano Strutturale per le diverse U.T.O.E., si ricorda che, per quanto riguarda l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie", il totale degli alloggi (residuo PRG + Recupero + Nuovi) previsti ammonta a 20 unità, mentre per quanto attiene l'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", lo stesso è pari a 36 unità. Relativamente alle esigenze delle attività produttive, si citano gli impegni assunti dal Piano Strutturale e già espressi al punto precedente, confermati dal dimensionamento previsto dalle due U.T.O.E. per le destinazioni d'uso produttive, turistico/ricettive e commerciali. Ai sensi di quanto esposto, limitatamente agli interventi compatibili con il contesto paesaggistico e ambientale, le istanze che sottendono all'osservazione risultano già soddisfatte dai contenuti del Piano Strutturale, e pertanto la stessa **NON È ACCOGLIBILE**. Si rileva come l'osservante supporti la presente richiesta con una documentazione cartografica non pertinente.

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA

con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi)
palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti;
delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione **NON È ACCOGLIBILE**.

DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione **NON È ACCOLTA**.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008





COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
45	18.10.08	Giorgi Luca	
	PROTOCOLLO		
	32278	TITOLO	Tecnico
UBICAZIONE		UTOE	
		1, 2, 4, 5, 6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante richiede: 1) la definizione areale dei siti archeologici individuati puntualmente e la rilocazione di quelli posizionati su fabbricati esistenti per inapplicabilità, in questi casi, delle misure cautelative espresse all'art. 38 comma 4 lett. a); 2) che siano consentite, nell'UTOE 1, cambi di destinazione d'uso ai fini abitativi nei casi in cui interventi di tipo organico siano estesi a più unità immobiliari; 3) di precisare che al comma 14 art. 84 NTA, le parole "senza aumento del numero delle unità funzionale preesistenti" siano riferite esclusivamente ad ampliamenti edilizi e completamenti urbani; 4) la modifica art. 86 NTA: obiettivi punto 14 UTOE 2, punto 5 UTOE 4, punto 6 UTOE 6, con sostituzione della lettera "e" con la lettera "o" affinché siano consentiti limitati incrementi volumetrici al verificarsi di una sola delle condizioni, "compatibilità urbanistica" e "esigenze di adeguamento...".			
PROPOSTA TECNICA			
1) L'individuazione puntuale di siti archeologici corrisponde alla schedatura risultante dall'archivio topografico del Museo di Fucecchio. Tale archivio individua per ogni sito, tipo ed anno di rinvenimento, foglio e particella catastale, consentendo dunque la definizione di un preciso areale. Inoltre la norma espressa prevede cautele non solo per le attività agricole, ma anche per quelle edilizie (cambi di destinazione d'uso), riferita dunque ad interventi sui fabbricati. L'osservazione risulta pertanto NON ACCOGLIBILE . 2) Relativamente alla richiesta dell'osservante, si precisa che l'obiettivo dell'amministrazione non è quello di vietare nel Centro Storico le variazioni d'uso dei piani terra finalizzati all'utilizzo abitativo, ma di permettere solo variazioni d'uso che tengano di conto dell'ubicazione, delle dimensioni e dei caratteri dei singoli edifici o dei complessi interessati, privilegiando i tipi di destinazioni pre-esistenti e vietando quelle destinazioni che siano in aperto contrasto con la natura e le prestazioni originarie delle strutture esistenti. Pertanto le variazioni d'uso dei piani terra ad uso abitativo sono ammissibili a condizione che siano compatibili con gli elementi tipologici, formali e strutturali dell'edificio e rispondano a migliori requisiti igienico-sanitari, con particolare riferimento anche alla possibile localizzazione degli ambienti abitabili, ed a un corretto rapporto di areazione e soleggiamento ottenibile in modo naturale. Il Regolamento Urbanistico specificherà conseguentemente le dimensioni, un equilibrato rapporto dimensionale tra larghezza e profondità dell'unità immobiliare interessata, i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo. Per quanto sopra esposto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE . 3) Si conferma che le parole "senza aumento.." sono riferite agli ampliamenti e completamenti. 4) Le due condizioni alla possibilità di consentire limitati incrementi volumetrici sono imprescindibili e non possono pertanto costituire alternativa all'ammissibilità degli interventi. L'osservazione risulta pertanto NON			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

ACCOGLIBILE.

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA

con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 1 astenuto (Borgioli), n. 1 contrario (Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti;
delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.

DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
46	18.10.08	Cei Rossano	
	PROTOCOLLO		
	32279	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Prov. Fiorentina		2	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
62	154, 364		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Prov. Fiorentina, l'esclusione dal perimetro del "Sottosistema a prevalente indirizzo agricolo", al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema insediativo", con la contestuale ripermimetrazione dei due sottosistemi.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si evidenzia in via preliminare come la perimetrazione dei Sistemi Territoriali segua criteri stabiliti dal Piano Strutturale, il quale articola il territorio comunale in ambiti geografici continui, che costituiscono un riferimento complesso per la definizione delle politiche territoriali. Tali ambiti sono costituiti da un'insieme di aree che si qualificano per continuità territoriale, presentano strutture di sostanziale omogeneità per caratteristiche morfologiche, naturali ed artificiali, sono caratterizzati da un ordine interno e da coerenze facilmente riconoscibili. Ogni Sistema Territoriale si articola a sua volta in ambiti più specifici (Sottosistemi), secondo le maggiori o minori caratterizzazioni impresse dagli usi recenti, dai sistemi idrografici, dagli orientamenti dei versanti, da particolarità geomorfologiche, uso del suolo, insediamenti e dalla permanenza o persistenza di strutture antiche. In merito alla richiesta si fa presente che la perimetrazione del "Sottosistema insediativo" del "Sistema della pianura a Nord dell'Arno", coincide con il perimetro delle aree effettivamente già urbanizzate, integrate dalle previsioni del P.R.G. vigente; le aree attualmente inedificate, come nel caso in oggetto, non sono state ricomprese in tale Sottosistema. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Territoriali, e pertanto NON ACCOGLIBILE. Si evidenzia inoltre che sarà il Regolamento Urbanistico ad operare le scelte localizzative e dimensionali puntuali in merito alle eventuali nuove previsioni insediative, secondo i criteri stabiliti nella scheda normativa dell'U.T.O.E. n. 2 - "Città nuova".</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE .			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA .			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE

--



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
47	18.10.08	Poli Francesco	
	PROTOCOLLO		
	32280	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. di Mistieta		2	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
54	810		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via di Mistieta, l'esclusione dal perimetro del "Sottosistema a prevalente indirizzo agricolo", al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema insediativo", con la contestuale ripermimetrazione dei due sottosistemi.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Si evidenzia in via preliminare come la perimetrazione dei Sistemi Territoriali segua criteri stabiliti dal Piano Strutturale, il quale articola il territorio comunale in ambiti geografici continui, che costituiscono un riferimento complesso per la definizione delle politiche territoriali. Tali ambiti sono costituiti da un insieme di aree che si qualificano per continuità territoriale, presentano strutture di sostanziale omogeneità per caratteristiche morfologiche, naturali ed artificiali, sono caratterizzati da un ordine interno e da coerenze facilmente riconoscibili. Ogni Sistema Territoriale si articola a sua volta in ambiti più specifici (Sottosistemi), secondo le maggiori o minori caratterizzazioni impresse dagli usi recenti, dai sistemi idrografici, dagli orientamenti dei versanti, da particolarità geomorfologiche, uso del suolo, insediamenti e dalla permanenza o persistenza di strutture antiche. In merito alla richiesta si fa presente che la perimetrazione del "Sottosistema insediativo" del "Sistema della pianura a Nord dell'Arno", coincide con il perimetro delle aree effettivamente già urbanizzate, integrate dalle previsioni del P.R.G. vigente; le aree attualmente inedificate, come nel caso in oggetto, non sono state ricomprese in tale Sottosistema. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Territoriali, e pertanto NON ACCOGLIBILE. Si evidenzia inoltre che sarà il Regolamento Urbanistico ad operare le scelte localizzative e dimensionali puntuali in merito alle eventuali nuove previsioni insediative, secondo i criteri stabiliti nella scheda normativa dell'U.T.O.E. n. 2 - "Città nuova".</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE

--



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
48	18.10.08	Brucini Luciana	
	PROTOCOLLO		
	32281	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Poggio Osanna		10	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
43	527, 528, 530, 531		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via Poggio Osanna, l'esclusione dal perimetro del "Sottosistema a prevalente indirizzo agricolo", al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema insediativo", con la contestuale ripermimetrazione dei due sottosistemi.			
PROPOSTA TECNICA			
Si evidenzia in via preliminare come la perimetrazione dei Sistemi Territoriali segua criteri stabiliti dal Piano Strutturale, il quale articola il territorio comunale in ambiti geografici continui, che costituiscono un riferimento complesso per la definizione delle politiche territoriali. Tali ambiti sono costituiti da un'insieme di aree che si qualificano per continuità territoriale, presentano strutture di sostanziale omogeneità per caratteristiche morfologiche, naturali ed artificiali, sono caratterizzati da un ordine interno e da coerenze facilmente riconoscibili. Ogni Sistema Territoriale si articola a sua volta in ambiti più specifici (Sottosistemi), secondo le maggiori o minori caratterizzazioni impresse dagli usi recenti, dai sistemi idrografici, dagli orientamenti dei versanti, da particolarità geomorfologiche, uso del suolo, insediamenti e dalla permanenza o persistenza di strutture antiche. In merito alla richiesta si fa presente che la perimetrazione del "Sottosistema insediativo" del "Sistema Collinare delle Cerbaie", coincide con il perimetro delle aree effettivamente già urbanizzate, integrate dalle previsioni del P.R.G. vigente; le aree attualmente inedificate, come nel caso in oggetto, non sono state ricomprese in tale Sottosistema. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Territoriali, e pertanto NON ACCOGLIBILE. Si evidenzia inoltre che sarà il Regolamento Urbanistico ad operare le scelte localizzative e dimensionali puntuali in merito alle eventuali nuove previsioni insediative, secondo i criteri stabiliti nella scheda normativa dell'U.T.O.E. n. 10 - "Torre-Massarella-Vedute".			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE

--



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
49	18.10.08	Donno Luigi	
	PROTOCOLLO		
	32282	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. delle Colmate		6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
51	848		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni di loro proprietà, posti in prossimità di Via delle Colmate, l'esclusione dal perimetro del "Sottosistema a prevalente indirizzo agricolo", al fine di inserire gli immobili in oggetto nel "Sottosistema insediativo", con la contestuale ripermimetrazione dei due sottosistemi.			
PROPOSTA TECNICA			
Si evidenzia in via preliminare come la perimetrazione dei Sistemi Territoriali segua criteri stabiliti dal Piano Strutturale, il quale articola il territorio comunale in ambiti geografici continui, che costituiscono un riferimento complesso per la definizione delle politiche territoriali. Tali ambiti sono costituiti da un'insieme di aree che si qualificano per continuità territoriale, presentano strutture di sostanziale omogeneità per caratteristiche morfologiche, naturali ed artificiali, sono caratterizzati da un ordine interno e da coerenze facilmente riconoscibili. Ogni Sistema Territoriale si articola a sua volta in ambiti più specifici (Sottosistemi), secondo le maggiori o minori caratterizzazioni impresse dagli usi recenti, dai sistemi idrografici, dagli orientamenti dei versanti, da particolarità geomorfologiche, uso del suolo, insediamenti e dalla permanenza o persistenza di strutture antiche. In merito alla richiesta si fa presente che la perimetrazione del "Sottosistema insediativo" del "Sistema della pianura a Nord dell'Arno", coincide con il perimetro delle aree effettivamente già urbanizzate, integrate dalle previsioni del P.R.G. vigente; le aree attualmente inedificate, come nel caso in oggetto, non sono state ricomprese in tale Sottosistema. L'osservazione risulta, ai sensi di quanto esposto, estranea ai criteri con i quali sono stati individuati dal Piano Strutturale i Sistemi e Sottosistemi Territoriali, e pertanto NON ACCOGLIBILE. Si evidenzia inoltre che sarà il Regolamento Urbanistico ad operare le scelte localizzative e dimensionali puntuali in merito alle eventuali nuove previsioni insediative, secondo i criteri stabiliti nella scheda normativa dell'U.T.O.E. n. 6 - "Botteghe".			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE

--



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
50	18.10.08	Arciconfraternita della Misericordia di Fucecchio	
	PROTOCOLLO		
	32283	TITOLO	Associazione
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>L'osservante chiede, relativamente all'ex Cimitero posto in via Prov. le Pistoiese:</p> <ul style="list-style-type: none">- di inserire l'indicazione geografica del cimitero;- di sostituire la lettera b) dell'art. 41 delle NTA, con la seguente: "conservare e promuovere, attraverso interventi di riqualificazione e/o ristrutturazione, anche ai fini della loro riutilizzazione i cimiteri esistenti, sia pubblici che privati, ed incentivare l'eventuale proprietà pubblica.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Il cimitero in questione, antico cimitero comunale del capoluogo, risulta non più attivo dalla soppressione avvenuta con delibera del Consiglio Comunale di Fucecchio del 3 gennaio 1880. Da tale data il cimitero non ha più assolto allo scopo di inumazione delle salme e, testimone del fatto dell'avvenuta pluri-decennale dismissione, nella memoria storica locale, risulta individuato sulle cartografie, sia storiche che attuali, con il toponimo di "ex-cimitero". Si rileva inoltre come l'area non sia mai stata inserita nei piani regolatori cimiteriali, come invece richiesto dall'art. 91 del Regolamento di polizia mortuaria (DPR n. 285/90) per la costruzione di sepolture private. Infine, il PS, classificandolo come invariante "ex-complessi cimiteriali", all'art. 41 delle NTA, individua gli obiettivi e le prescrizioni per la tutela e la conservazione di tali ex-complessi, ed in quanto "ex", unicamente quali testimonianza e memoria di un profondo valore storico, paesistico e culturale. L'accoglimento dell'osservazione, che di fatto richiede di consentire la riutilizzazione dell'ex cimitero, oltre ad essere in aperto contrasto con il piano regolatore dei cimiteri, comporterebbe lo stravolgimento di tutto il significato che il PS attribuisce all'invariante in oggetto. In virtù di tali considerazioni, l'osservazione risulta NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 contrari (Borgioli, Sollazzi) palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008





COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
51	18.10.08	Cecconi Vilma	
	PROTOCOLLO		
	32284	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pistoiese		6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Proposta di inserire il Comparto residenziale 1 AE 9 tra quelli elencati nella tabella 7 della Relazione Generale del Piano Strutturale.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>Relativamente alla proposta, si precisa che ai sensi degli Artt.5 e 53 della LR 1/2005, il Piano Strutturale (PS), contiene un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano e indica le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. In particolare, per il dimensionamento residenziale, il PS ha tenuto conto del fabbisogno di edilizia residenziale assumendo una proiezione su base decennale (2009-2019), prevedendo per l'UTOE 6 Botteghe, un numero totale di alloggi (residuo P.R.G. + Recupero + Nuovo) pari a 28, che danno risposta anche alle esigenze abitative dell'area. Spetterà al Regolamento Urbanistico (RU) la parte operativa, attraverso la specificazione delle dimensioni e dei parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi, nel rispetto del dimensionamento complessivo. Nello specifico, si precisa che il Comparto in oggetto risulta di difficile attuazione, in particolare per la viabilità, come asserito anche dall'osservante, difficoltà che non hanno consentito una conferma automatica, ma che potrebbero essere oggetto di una valutazione puntuale all'atto della redazione del RU, nell'ambito delle considerazioni di interesse generale.</p> <p>Per quanto sopra detto la richiesta NON E' ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 2 astenuti (Borgioli, Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi) palesamente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi), n. 1 contrario (Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesamente resi dai n. 14 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.		PRESENTATA	RICHIEDENTE	
52		18.10.08	Cacciapaglia Alberto	
		PROTOCOLLO		
		32285	TITOLO	Privato
UBICAZIONE			UTOE	
v. Pistoiese			5	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA			
47	361, 355			
SINTESI DELLA RICHIESTA				
Proposta di inserire l'area di proprietà dell'osservante nell' UTOE 6 Botteghe.				
PROPOSTA TECNICA				
<p>Le UTOE sono Unità territoriali Organiche Elementari che suddividono il territorio comunale in grandi aree e presentano le stesse caratteristiche organiche e definizione delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni, delle infrastrutture, dei servizi necessari e degli indirizzi programmatici per l'attuazione. In merito alla richiesta dell'osservante, si precisa che in base ai criteri di individuazione dell'UTOE 5, la parte dell'area che non ricade nel "sottosistema funzionale delle matrici ambientali naturali e seminaturali", può essere inserita nell'UTOE 6.</p> <p>Considerato pertanto che l'inserimento della porzione dell'area in oggetto risulta sostenibile, non incide negativamente sui criteri generali del Piano Strutturale e soprattutto non comporta modifiche del dimensionamento complessivo dell'UTOE 6, ridimensionando l'UTOE 5 sul perimetro del "sottosistema funzionale delle matrici ambientali naturali e seminaturali, l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.</p>				
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA				
<p>con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio) alla proposta di accoglibilità parziale dell'osservazione e n. 2 favorevoli alla proposta di accoglibilità dell'intera osservazione (Mainolfi e Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti;</p> <p>delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.</p>				
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE				
<p>sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.</p>				
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE				
Tav. D.5.3 s				



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
53	18.10.08	Il Padule	
	PROTOCOLLO		
	32286	TITOLO	Associazione
UBICAZIONE		UTOE	
		8	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>L'osservazione è sottoscritta da una molteplicità di firmatari, presumibilmente tutti cacciatori, e si articola in due punti:</p> <p>1) il primo tende a precisare che le norme applicabili per la Riserva naturale del Padule di Fucecchio e per l'area contigua sono quelle dettate dagli atti istitutivi e dai relativi regolamenti, pertanto chiede di eliminare il divieto di caccia dalle aree contigue.</p> <p>2) I sottoscrittori sono convinti che un ampliamento della Riserva naturale costituisca una eccessiva limitazione delle aree dove è possibile esercitare la caccia e contestano la competenza del Piano Strutturale a promuovere tale ampliamento.</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>1) Con riferimento al punto 1, al fine di togliere ogni dubbio, è sufficiente precisare che il riferimento all'area contigua contenuto nell'art. 30, comma 2 delle Norme del PS, è espresso solo per completezza del titolo del "Regolamento di gestione della Riserva..." e che quindi il divieto di caccia vale solo per la Riserva Naturale e non per l'Area Contigua, ai sensi del regolamento stesso.</p> <p>2) In riferimento al punto 2, è giusto precisare che l'Amministrazione Comunale può solo recepire le proposte di modifica della Riserva Naturale, nel rispetto di quanto stabilito nel IV Programma Triennale per le Aree Protette 2004-2007 e nell'Accordo integrativo per la tutela delle Risorse Idriche del Basso e Medio Valdarno e del Padule di Fucecchio. Pertanto è sufficiente modificare l'art. 58, comma 5, lettera c), come segue: sostituire le parole "promuovere l'ampliamento...", con le parole "recepire le proposte di ampliamento...".</p> <p>Per quanto esposto, l'osservazione E' ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio) alla proposta di accoglibilità dell'osservazione in riferimento al punto 2) e n. 2 favorevoli alla proposta di accoglibilità dell'intera osservazione (Mainolfi e Sollazzi),</p> <p>palesamente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti;</p> <p>delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE IN RIFERIMENTO AL PUNTO 2).</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 contrari (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE

NTA art. 58



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
54	18.10.08	Sordi Paolo	
	PROTOCOLLO		
	32287	TITOLO	Consigliere comunale
UBICAZIONE		UTOE	
FOGLIO DI MAPPA		PARTICELLA	
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Proposta di inserire il seguente indirizzo nelle Norme Tecniche del Piano Strutturale: "Siano consentite, in tutti quei sottosistemi agricoli, quelle attività non propriamente agricolo-produttive ma intimamente legate alla nostra campagna quali: attività sportive-ricreative e/o turistiche, purchè rispettino l'ambiente con strutture eco-compatibili e siano servite da una struttura viaria esistente. Dovranno avere ovviamente tutti quei requisiti igienico-sanitari necessari.</p> <p>Queste non dovranno comportare una trasformazione permanente del territorio ma siano legate all'attiva specifica proposta e non acquisiscano volumetrie con successive potenzialità edificatorie. Per questo penso si possa dotarci di strumenti tecnico-giuridici (convenzioni) senza andare ad invadere zone omogenee specifiche".</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>L'osservazione presentata rientra tra gli indirizzi del Piano Strutturale e costituisce utile precisazione alle relative Norme Tecniche di Attuazione. Pertanto si ritiene che la richiesta E' ACCOGLIBILE e conseguentemente si propone di aggiungere all'Art.71 comma 3 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Strutturale, un ulteriore punto come segue:</p> <p>"q) Prevedere norme che consentano la realizzazione dei manufatti, funzionali allo svolgimento di tutte le attività extra agricole ammesse dal Piano Strutturale, con materiali compatibili al contesto ambientale, e tali da poter essere rimossi al venir meno dello scopo per cui sono stati installati".</p>			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
<p>con n. 5 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio e Sollazzi) e n. 1 astenuto (Mainolfi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti;</p> <p>delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE.</p>			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
<p>con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi, Sollazzi) e n. 1 astenuto (Vallini), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' ACCOLTA.</p>			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			
NTA art. 71			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
55	18.10.08	Sordi Paolo	
	PROTOCOLLO		
	32288	TITOLO	Consigliere comunale
UBICAZIONE		UTOE	
		1, 2, 3, 5, 6	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>L'osservazione riguarda i seguenti aspetti:</p> <p>1) Proposta di inserire nell'UTOE 1 Città Storica, l'obiettivo di "realizzare un piano della mobilità e/o del traffico che tenga conto prioritariamente della percorrenza pedonale e disincentivi l'uso di automezzi e la sosta selvaggia".</p> <p>2) Richiesta di inserire nell'UTOE 1 Città Storica, l'obiettivo di "censimento degli edifici di particolare pregio con l'adozione di misure di salvaguardia e di incentivo al loro mantenimento per caratteristiche e funzioni".</p> <p>3) Proposta di inserire nell'UTOE 2 Città Nuova, l'obiettivo "garantire la conservazione di spazio verde od agricolo su tutta la direzione nord-sud dall'Usciana alla Prov.le Fiorentina preservandolo da una edificazione, onde evitare la realizzazione di un'unica indistinta ed anonima periferia tra Fucecchio e Santa Croce Sull'Arno".</p> <p>4) Proposta di inserire nell'UTOE 3 Arno, l'obiettivo di "realizzazione di una pista ciclabile lungo l'Arno, il recupero delle sponde del fiume con anche la realizzazione di campi di gara per la pesca sportiva ed infine il recupero della vecchia draga a scopi turistici e/o ricreativi. Il tutto inserito in contesto sovracomunale per l'acquisizione di una maggiore valenza".</p> <p>5) Richiesta di inserire nell'UTOE 5 Montellori, l'obiettivo di "miglioramento della pista ciclo-pedonale tra il Capoluogo e le Botteghe, con installazione di panchine ed alberature".</p> <p>6) Proposta di inserire nell'UTOE 6 Botteghe, l'obiettivo di "individuare un tracciato di collegamento della nuova 436 con la circonvallazione in prossimità della rotonda di via Burello".</p> <p>7) Richiesta di inserire nell'UTOE 6 Botteghe, l'obiettivo di "censimento del vecchio cimitero".</p>			
PROPOSTA TECNICA			
<p>1) Relativamente alla prima richiesta, si precisa l'UTOE 1 Città Storica, riporta i seguenti obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none">- "ottimizzare il sistema dei parcheggi, con la realizzazione di aree pedonali e l'individuazione di appositi parcheggi in adiacenza al Centro Storico, con un ridimensionamento massimo dell'uso del mezzo privato";- "completare e migliorare l'accessibilità, riducendo l'inquinamento atmosferico ed acustico mediante la redazione di un Piano del Traffico e della Mobilità". <p>Per quanto sopra detto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE.</p> <p>2) In merito alla seconda richiesta, si precisa che il Piano Strutturale (PS) individua le Invarianti Strutturali degli "edifici di rilevante pregio storico-architettonico esterni ed interni ai centri abitati" ed i "centri storici", quali componenti identitarie del territorio di Fucecchio, da sottoporre a tutela, ossia ad azioni di conservazione o trasformazione, affinché siano mantenute, ripristinate o migliorate le qualità funzionali o percettive e le prestazioni specifiche (Artt. 33 e 37 delle Norme Tecniche di Attuazione del PS). Inoltre nella Relazione del Quadro Conoscitivo (capitolo B.1.3 "Documenti materiali dellacultura) e nell'Art.33 comma 7 delle NTA del PS, si precisa che la verifica e l'aggiornamento di tutti i dati relativi agli edifici di rilevante</p>			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

pregio, sono rimandati al Regolamento Urbanistico (R.U.), il quale specificherà le dimensioni ed i parametri e valuterà in modo particolareggiato l'attuazione degli interventi nel rispetto del dimensionamento complessivo.

In virtù di tali considerazioni la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto **NON E' ACCOGLIBILE**.

3) Relativamente alla terza richiesta, si precisa che l'UTOE 2 Città Nuova riporta il seguente obiettivo: "garantire la continuità del sistema funzionale della rete ecologica attraverso interventi di protezione ed integrazione dei corridoi ecologici e l'attuazione di misure rivolte alla conservazione e al rafforzamento delle matrici, con particolare attenzione alla conservazione dell'uso agricolo della porzione di territorio a nord di via del Ronzinello ed a cavallo del confine comunale con Santa Croce Sull'Arno".

Per quanto sopra detto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto **NON E' ACCOGLIBILE**.

4) Relativamente alla quarta richiesta, si precisa che il Piano Strutturale individua nelle Norme Tecniche di Attuazione all' Art.70 comma 9 lett. a) e b) e all' Art.71 comma 3 lett. o) e p) i seguenti indirizzi:

- prevedere norme per un ampliamento del Parco Fluviale dell'Arno " tale da coinvolgere entrambe le sponde del fiume ed il territorio dei comuni confinanti (Santa Croce sull'Arno, San Miniato e Cerreto Guidi), individuabile sulla base delle caratteristiche ambientali, delle forme di rinaturalizzazione e ripristino della vegetazione riparia, e delle tradizionali forme di fruizione e percorrenza delle rive del fiume";

- "localizzare una rete di percorsi ciclabili e pedonali all'interno del Parco Fluviale dell'Arno, che permetta un sistema continuo di percorrenza;...";

- "tutelare i corsi d'acqua, i laghi e le aree fluviali, e a tal fine possono consentire, se realizzati in modo compatibile, i punti attrezzati per la sosta e per il ristoro, le apparecchiature per la raccolta di piccoli rifiuti, la strumentazione scientifica, la sentieristica pedonale e ciclabile, la segnaletica";

- "sottoporre a disciplina le attività e le competizioni sportive, la balneazione, l'equitazione, la pesca ed ogni altra attività ricreativa".

Per quanto sopra detto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto **NON E' ACCOGLIBILE**.

5) In merito alla quinta proposta, si precisa che l'UTOE 6 Botteghe riporta il seguente obiettivo:

"migliorare la qualità e la quantità dei servizi, migliorare e riqualificare gli spazi urbani di vita e di relazione (le piazze, i giardini e le strade), le piste ciclabili ed in generale tutti i luoghi d'incontro e socializzazione, eliminare le barriere architettoniche".

Per quanto sopra detto la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi del Piano Strutturale, pertanto **NON E' ACCOGLIBILE**.

6) Relativamente alla sesta richiesta, si precisa che il Piano Strutturale è uno strumento di pianificazione territoriale (artt.5 e 53 della L.R. 1/2005) che contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà al Regolamento Urbanistico, la parte operativa, attraverso la definizione della disciplina degli insediamenti, infrastrutturali ed edilizi del territorio.

In merito, si evidenzia che la previsione del corridoio infrastrutturale alternativo della SR n.436 da Fucecchio a Monsummano è di competenza Regionale ed è stato trattato nella conferenza di servizi preliminare che si è svolta il 15 dicembre 2005 e nella pre-conferenza di servizi del 20 giugno 2008, entrambe presso la Regione Toscana, con la presenza del Circondario Empolese Valdelsa e del settore viabilità della Regione. Inoltre il tema della SR n.436, risulta ampiamente trattato nel protocollo d'intesa tra la Regione Toscana, la Provincia di Firenze ed il Circondario Empolese Valdelsa sottoscritto nei primi mesi del 2004, che costituisce l'atto di indirizzo del PASL (Piano Attuativo di Sviluppo Locale) approvato con Delibera della Giunta Esecutiva del Circondario Empolese Valdelsa n.7 del 21.02.2007.

In virtù di tali considerazioni, il PS ha individuato un corridoio infrastrutturale e gli strumenti attuativi comunali, oltre a detto contributo di indirizzo possono solo recepire gli studi di dettaglio di competenza degli altri enti concorrenti, pertanto l'osservazione **NON E' ACCOGLIBILE**.

7) Relativamente alla settima richiesta, si precisa che il Piano Strutturale individua l'invariante "ex complessi cimiteriali", quale componente identitaria del territorio di Fucecchio, da sottoporre a tutela nella sua consistenza materiale, culturale e simbolica, da ripristinare negli elementi mancanti e da valorizzare in quanto testimonianza di un rapporto profondo tra abitanti e territorio (Art. 41 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Strutturale). In virtù di tali considerazioni la richiesta risulta già soddisfatta negli indirizzi



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

del Piano Strutturale, pertanto NON E' ACCOGLIBILE.

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA

con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio), n. 1 astenuto (Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l' osservazione NON E' ACCOGLIBILE.

DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE

con n. 11 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 2 astenuti (Vallini, Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 componenti presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
56	18.10.08	Gronchi Franco	
	PROTOCOLLO		
	32289	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
Via della Fontina 8		1	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
L'osservante rileva la presenza, all'interno dell'UTOE 1, di fabbricati, tra cui quello di proprietà, costruiti successivamente al 1950 non aventi caratteristiche di pregio. Richiede pertanto, per i fabbricati interni all'UTOE 1, successivi al 1950, di consentire limitati incrementi volumetrici.			
PROPOSTA TECNICA			
L'edificio di proprietà è classificato, nella Tav. 3 del vigente Piano del Centro Storico, con V "edifici di valore architettonico ed ambientale". Ai sensi degli artt. 5 e 53 della L.R. 1/2005, il PS, quale strumento della pianificazione territoriale, contiene gli obiettivi, gli indirizzi e le azioni progettuali strategiche, finalizzate a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente. Spetterà agli atti di governo del territorio la parte operativa, tra cui la definizione della disciplina della manutenzione e ristrutturazione degli edifici. Ad ogni buon conto, il PS del comune di Fucecchio, al comma 5 dell'art. 67 delle NTA, prescrive, per il sistema funzionale dei centri storici, che gli atti di governo del territorio, a seguito di ulteriori approfondimenti di dettaglio, verifichino ed adeguino la classificazione dei manufatti censiti e da censire. L'osservazione, avente ad oggetto una specifica disciplina di gestione degli edifici esistenti, risulta estranea alla natura ed alle funzioni del Piano Strutturale, e pertanto NON ACCOGLIBILE.			
PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA			
con n. 4 voti favorevoli (Seghetti, Cioni, Profeti, Salvaggio), n. 1 astenuto (Mainolfi), n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 6 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOGLIBILE.			
DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE			
sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 componenti presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione NON E' ACCOLTA.			
MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

OSSERVAZIONE N.	PRESENTATA	RICHIEDENTE	
57	17.12.08	Sainati G., Sainati F., Sainati C.	
	PROTOCOLLO		
	38837	TITOLO	Privato
UBICAZIONE		UTOE	
v. Pesciatina		11, 13	
FOGLIO DI MAPPA	PARTICELLA		
1	451, 452, 455, 543, 10, 11, 12, 17, 63, 64, 472, 1		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Gli osservanti richiedono per alcuni terreni e fabbricati civili di loro proprietà, posti in prossimità di Via Pesciatina, l'inserimento in zona a carattere turistico-ricettivo, al fine di ricavarvi un ristorante ed una disponibilità alberghiera di almeno 60 camere.			
PROPOSTA TECNICA			
<p>I terreni e fabbricati civili in oggetto sono compresi all'interno dell'U.T.O.E. n. 13 - "Querce" e, per quota parte dei soli terreni, all'interno dell'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie". La richiesta muove dalla considerazione che il compendio immobiliare denominato "Villa Sainati", contenuto all'interno dell'U.T.O.E. n. 13 - "Querce" e costituito da villa padronale, fattoria e due case coloniche in disuso possa, previo recupero del patrimonio edilizio esistente, essere destinato ad attività a carattere turistico-ricettivo. Si evidenzia in via preliminare come il Piano Strutturale contenga un'organica rappresentazione e valutazione dello stato di fatto in cui si trova il territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano, e indichi le finalità, le priorità di intervento, le strategie complessive e gli indirizzi finalizzati a guidare la nuova organizzazione territoriale o la riqualificazione dell'esistente (artt. 5 e 53 L.R. n. 1/2005). La disciplina degli insediamenti esistenti e delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali e edilizi del territorio (art. 55 comma 1 L.R. n. 1/2005) spetterà al Regolamento Urbanistico. Ciò non di meno si rileva come per l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie" e l'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", il Piano Strutturale garantisca il recupero del patrimonio edilizio esistente, con destinazione d'uso non agricola, a scopi residenziali e di servizio all'uso turistico-ricettivo, ai fini della valorizzazione delle risorse naturalistiche, per la tutela delle aree di pregio e con funzioni di presidio del territorio. Si rileva inoltre come il dimensionamento operato dal Piano Strutturale (riferito all'orizzonte temporale del 2019), articolato per le diverse U.T.O.E., si fondi su approfondite analisi in merito alle tendenze socio-economiche e demografiche, rapportate agli obiettivi di governo e di assetto territoriale espressi dall'Amministrazione Comunale, nonché alle verifiche di sostenibilità ambientale dei nuovi carichi insediativi. Per quanto riguarda nello specifico l'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie", il totale dei posti letto (Recupero) previsti per la destinazione turistico-ricettiva ammonta a 132 unità, mentre per quanto attiene l'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", lo stesso è pari 20 unità. Ai sensi di quanto esposto, limitatamente agli interventi compatibili con il contesto storico-architettonico, paesaggistico e ambientale, le istanze che sottendono all'osservazione risultano già soddisfatte dagli indirizzi del Piano Strutturale, mentre il previsto incremento del dimensionamento turistico-ricettivo dell'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", presuppone una verifica della compatibilità dello stesso anche in relazione all'equivalente dell'U.T.O.E. n. 11 - "Cerbaie". Ciò premesso si fa presente come la richiesta, che presuppone un incremento del dimensionamento turistico-ricettivo dell'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", pur non supportata con dati e fonti conoscitive analitiche, non risulti in contrasto con gli obiettivi individuati dal Piano Strutturale per la medesima U.T.O.E.. Per quanto espresso si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, confermando la valenza turistico-ricettiva dell'U.T.O.E. n. 13 - "Querce", ma rinviando alla disciplina del Regolamento Urbanistico per quanto riguarda</p>			



COMUNE DI FUCECCHIO

Provincia di Firenze

PIANO STRUTTURALE

Adottato con Delibera Consiglio Comunale n. 47 del 29 luglio 2008

le specifiche destinazioni d'uso ed il dimensionamento della stessa.

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE URBANISTICA

con n. 4 voti favorevoli (Cioni, Gronchi, Profeti, Seghetti), n. 3 contrari con la motivazione che l'osservazione è da accogliere interamente (Borgioli, Mainolfi, Sollazzi) palesemente resi dai n. 7 componenti presenti e votanti; delibera di esprimere parere favorevole alla proposta tecnica, e pertanto l'osservazione E' ACCOGLIBILE PARZIALMENTE.

DECISIONE CONSIGLIO COMUNALE

sentita la dichiarazione di voto del consigliere Sollazzi, riportata nel corpo dell'atto deliberativo, con n. 12 voti favorevoli (Toni, Cioni, Lupi, Paganelli, Profeti, Savelli, Seghetti, Sordi, Talini, Bachini, Salvaggio, Gronchi) e n. 1 contrario (Sollazzi), palesemente resi dai n. 13 consiglieri presenti e votanti, delibera di esprimere parere favorevole alla proposta della Giunta, e pertanto l'osservazione E' PARZIALMENTE ACCOLTA.

MODIFICHE CARTOGRAFICHE E/O NORMATIVE